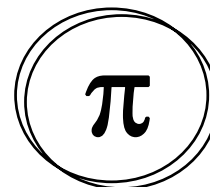


Российский общественно-политический центр  
Центр прикладных политических исследований "ИНДЕМ"

# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 30 (185) 24 июля 1996 г.

В номере:

## ЭХО ВЫБОРОВ

"Круглый стол" в РОПЦ по итогам президентских выборов. Представители Фонда защиты гласности о нарушениях прав журналистов в ходе предвыборной кампании (с. 2-4)

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Руководство РКП-КПСС надеется на новый подъем коммунистического движения. Партии-члены Роскомсоюза настаивают на "левом" характере создаваемого Г.Зюгановым движения. Пленум ЦК РКРП подвел итоги президентских выборов. В.Анпилов отстранен от руководства Московской организацией РКРП. КПРФ отказалась участвовать в работе Политического консультативного совета (с. 5-9)

## ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

ОДОП преобразуется в ОКС. Представители РПСД, РДДР, СДПР, СДС и СПР начали переговоры по формированию союза "социал-демократических и социалистических сил". Н.Рыжков о работе по созданию Народно-патриотического союза России (с. 9-11)

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Российские политики о ситуации в Чечне. "Память" требует расследования "всех фактов террора" против своих активистов. Руководители СМР против "нарастающей исламофобии в России" (с. 11-14)

*Продолжается подписка  
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*  
Для ее оформления обращаться по тел. /факсу  
**206-87-92**  
к Сергею Максиму

Центром "Партиформ"  
разработана база данных "ПартАрхив"  
содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о  
деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.  
Желающие могут не только купить эти программные продукты, но и заказать Центру  
"Партиформ" необходимые справки и исследования.  
Обращаться к Сергею Максиму. Тел./факс 206-87-92. E-mail (GlasNet): indem@glas. apc. org

**ЭХО ВЫБОРОВ****"Круглый стол" в РОПЦ по итогам президентских выборов**

11 июля Российский общественно-политический центр провел "круглый стол", посвященный итогам президентских выборов. Вел заседание начальник управления РОПЦ Андрей Савельев.

После вступительного слова руководителя аналитического отдела РОПЦ Сергея Михайлова выступил один из ведущих аналитиков предвыборного штаба Б.Ельцина Марк Урнов, назвавший, в частности, "важной тактической проблемой" грядущие выборы в регионах. По его мнению, "если на выборах в региональные органы власти центристы и демократы расслабятся и дадут возможность непримиримой оппозиции провести своих кандидатов, то ситуация в России будет намного сложнее, чем сейчас". Указав на складывание нового "сильного блока", настроенного непримиримо по отношению к реформам", Урнов подчеркнул, что "в России сейчас практически нет левого демократического фланга, который мог бы конструктивно вписаться в политический процесс для обеспечения стабильности в стране". Сотрудник Центра ИНДЕМ Владимир Римский, оценивая деятельность избирательного штаба Б.Ельцина, сказал, что в его работе "новые технологии победили старые", хотя нельзя считать, что эти технологии всегда дают ожидаемый эффект. По его наблюдениям, президентской команде удалось использовать лишь "отдельные элементы новых технологий", однако именно это "в ряде случаев было действительно решающим". Избирательную кампанию "Блока народно-патриотических сил" В.Римский в целом охарактеризовал как проводимую в рамках "традиционной советской модели, при которой малейшее решение, даже самое незначительное, принималось наверху". Подобная тактика, по его мнению, и привела к провалу кампании Г.Зюганова в промежутке между первым и вторым туром. Другим ("намного более крупным") просчетом команды кандидата от оппозиции выступающий назвал то, что она оказалась "совершенно не готова к тому, что Лебедь может войти в президентскую администрацию". Сильной же стороной Г.Зюганова и слабой – Б.Ельцина он считает то, что "вся местная печать была коммунистической". Уменьшение по сравнению с первым туром числа голосов, поданных за Зюганова в некоторых регионах, В.Римский объяснил организацией массовой проверки "молодыми сторонниками Ельцина" явки избирателей в "красном поясе". Он также одобрительно отозвался о создании на базе предвыборного штаба Б.Ельцина Совета стратегического планирования, опирающегося не только на государственные, но и на общественные организации, "что соответствует основным тенденциям развития всех демократических обществ". Генеральный директор Института современной политики, заместитель председателя РПРФ Александр Механик высказал мнение, что "президентская команда проявила достаточно высокий уровень профессионализма, а также заявил: "Зюганов сумел напугать значительную часть общества значительно больше, чем ей, так скажем, надоел Борис Николаевич." Марк Арон (Институт современной политики) назвал бездарной работу избирательных штабов обоих основных кандидатов в некоторых регионах (Таймырском АО и Марий Эл) ("работа велась совершенно формально – для галочки и для отчета"). Арон предложил президентской стороне создать "что-то вроде единого штаба по подготовке выборов в местные органы власти, и, в перспективе, глав администраций и президентов республик". Это, по его мнению, на следующих выборах в Госдуму позволит создать необходимые условия для того, "чтобы спектр ее не был таким уж красным, а ближе все-таки к розовато-белому". Член Президентского совета Леонид Смирнягин не согласился с утверждением М.Арона о "бездарности" региональных штабов поддержки Б.Ельцина: "Там, где я был, я был потрясен эффективностью работы этих штабов". Он также отметил "очень высокую предсказуемость этих выборов", указав, в частности, на "поразительную точность" прогнозов, составленных перед первым туром президентскими структурами. С другой стороны, по его словам, "Кремль фатально не готов" к предстоящим выборам губернаторов. Смирнягин также высказал обеспокоенность в связи с тем, что, по некоторым данным, представители криминальных структур стремятся принять в этих выборах активное участие. Руководитель группы "Меркатор" Дмитрий Орешкин обратил внимание на резкое размежевание голосующих в одних и тех же регионах: "Из Москвы кажется, что есть регионы красного пояса, есть регионы какого-то зеленого пояса, на самом деле, все совсем не так". Ведущий заседание Андрей Савельев высказал убеждение, что, если бы были задействованы "все потенциалы Зюганова", он бы победил: "Для этого ему надо было использовать не новые, а старые технологии начала века". В доказательство А.Савельев представил составленный им график, согласно которому увеличение явки избирателей вовсе не должно было привести к увеличению числа голосующих за Б.Ельцина. Начальник отдела научно-исследовательских программ РОПЦ Сергей Хенкин заметил, что и после проведения выборов "перспективы развития России остаются туманными": "До сих пор не было внятного проекта реформ, разработанной долгосрочной стратегии, способов решения той массы проблем, которую унаследовала "новая старая" команда президента. До сих пор нет четко сформулированной концепции национальных интересов". По его мнению, "в предвыборной программе президента присутствует как минимум три составляющие: либеральная, государственно-патриотическая и социалистическая", но при этом она выглядит "как вполне цельная, логически стройная". Что касается дальнейшей судьбы КПРФ, то наиболее вероятным С.Хенкину представляется ее "дрейф к социал-демократизму и занятие пустующей левоцентристской ниши политического спектра" ("значительная часть электората КПРФ и ее актива вовсе не хочет возврата к прошлому, а стремится лишь к большей социальной справедливости"). Такой вариант, по его словам, "хотя и чреват расколом, но создает реальную перспективу для КПРФ остаться одной из самых влиятельных сил в российском обществе, стать левым центром, который уравновешивает правый центр". С.Хенкин отметил, кроме того, заметное увеличение в ходе прошедшей избирательной кампании "роли избирательных технологий". В частности, по его мнению, "никогда прежде у нас не привлекались в таком широком масштабе команды экспертов". Он также обратил внимание на "умелое раскручивание" президентской командой А.Лебеда. Кампанию же Г.Зюганова он охарактеризовал как "традиционно аппаратную". Сергей Рыженков (Институт гуманитарно-политических исследований) заявил, что еще выборы в Государственную Думу показали, что

политическая апатия – это миф, что многопартийная система России оказалась "весьма продвинутой и достаточно развитой", а СМИ – "вопреки расхожим мнениям, достаточно независимыми". В связи с этим он сделал вывод об относительной развитости в России демократических институтов и о наличии в ней "определенной политической культуры". Член руководства объединения "Яблоко", депутат Государственной Думы Виктор Шейнис высказал мнение, что "президентские выборы, от которых ждали столь многого, к решительному общественному перелому не привели". По его словам, "в значительной мере была законсервирована предшествующая социально-экономическая и политическая ситуация", а на выборах "по сути дела боролись между собой два варианта скатывания общества к авторитаризму". "И хотя, – продолжил он, – варианта катастрофического мы, слава Богу, избежали, но оснований бить в литавры абсолютно не существует". В.Шейнис заявил также, что все голоса, которые Г.Зюганов получил дополнительно во втором туре, являлись "случайно пришедшими": "Это голоса, скорее, антиельцинского голосования, точно так же как и дополнительные ельцинские голоса – это не голоса партии власти, а пришедшие к нему от безысходности". В.Шейнис назвал "три существенные опасности", которые, по его словам, делают ситуацию на ближайшие четыре месяца "в значительной мере непредсказуемой": "Во-первых, это прогнозируемое очень многими специалистами резкое ухудшение к осени экономической ситуации – в значительной мере в результате тех действий и обещаний, которые были даны в период избирательной кампании. Во-вторых, это крайне непрочная политическая стабильность, которая опирается на президента, тем более что его физическое состояние отнюдь не внушает полного оптимизма. На мой взгляд, глубокой ошибкой тех сил, которых принято называть реформистскими, центристскими и т. д., было возвать все карты на Бориса Николаевича. Третья опасность связана с тем, что, по сути дела, сегодня еще не сложилась политическая группа, тем более политический класс, политическая элита, которая представляла бы некое единство воли". Представитель Фонда развития парламентаризма Александр Автономов отметил, что "выборы эти, так же как и предыдущие, партийными не были": "Свою надпартийность подчеркивал не только Борис Николаевич, но и Геннадий Андреевич, который заявлял, что он представляет очень широкий блок национально-патриотических (на самом деле – "народно-патриотических". – ПИ) сил... Мы еще довольно далеко стоим от того, чтобы сказать, что у нас существует партийная система. Стдельные партии – да. В конце концов, КПРФ, как наследница КПСС, создала определенную организационную структуру, ЛДПР имеет определенную организационную структуру. Но вот одна из наших старейших политических партий, ДПР, как мы знаем, распалась. И никакой жизнеспособной структуры на ее месте не осталось". Помощник депутата Госдумы И.Хакамады Алексей Макаркин рассмотрел перспективы "блока Зюганова", предсказав, в частности, что "он будет играть по установившимся в последнее время политическим правилам, по крайней мере – до выборов глав администраций". Причем, считает А.Макаркин, "успех зюгановцев на выборах глав администраций может подтолкнуть их к каким-то более решительным мерам". Кроме того, в самом блоке, на его взгляд, "скорее всего ожидается весьма существенное противостояние между большинством членов Коммунистической партии, выступающим за сохранение в том или ином варианте левой ориентации, и союзниками коммунистов, которые в значительной своей части выступают за взятие на вооружение в качестве основополагающей именно национальной идеи, которая, по их мнению, позволит вырваться за пределы очень четко очерченного коммунистического электората и начать играть за влияние на другой электорат". Доцент кафедры политологии Академии госслужбы при Президенте РФ Василий Тимошенко, отметил, что в ходе выборов "не удалось создать заслон многочисленным приемам и методам, которые превратили прошедшую предвыборную кампанию в тягостную окопную войну, в массивное информационно-психологическое давление на граждан". Александр Королев (служба "Мнение"), коснувшись вопроса о достоверности социологических прогнозов, заявил, что "не сбываются прогнозы только у плохих социологов". Он представил данные некоторых социологических исследований, характеризующие электорат различных кандидатов в президенты. Так, средний возраст сторонников Ельцина – 40,3 года, С.Федорова – 40,1, Г.Явлинского – 46,2, А.Лебеда – 49,1, Г.Зюганова – 53,7. Средний уровень образования (в годах обучения): сторонники Г.Зюганова – 11,9 лет, Б.Ельцина – 12,1, А.Лебеда – 12,1, С.Федорова – 12,8, Г.Явлинского – 13. Средний заявленный доход избирателей на каждого члена семьи: сторонники Г.Зюганова – 203 тыс. рублей, А.Лебеда – 546 тыс., Б.Ельцина – 598 тыс., С.Федорова – 627 тыс., Г.Явлинского – 635 тыс. Руководитель "СВР-центра" Сергей Пыхтин посвятил выступление обоснованию тезиса о "неутешительности результатов прошедших выборов с политической точки зрения". Так, по его мнению, в ходе подготовки выборов не был решен "вопрос о том, кто является гражданином этой страны": "Я утверждаю, что от 20 до 40 млн жителей не допущено до статуса граждан. С другой стороны, более 10 млн человек, на данный момент не имеющих в принципе никакого отношения к русскому национальному государству, но формально живущих на его территории, приобретают статус граждан России и могут определять ее судьбу". Он заявил также об "искусственности самой власти", об "искусственности альтернативы, которая получилась на президентских выборах" ("псевдоантикоммунизм сталкивается с псевдокоммунизмом и побеждает") и об "искусственности политической борьбы, где побеждает в общем-то не конкретный политик, а его образ, создаваемый средствами массовой информации и дезинформации. Это пародия на демократию, а вовсе не демократия, потому что, прежде всего, нет демоса. Зоя Зотова (Российский центр избирательных технологий) указала на "профессионализм организаторов выборов" и "маркетинговый характер избирательной кампании", а также возложила определенные надежды на перспективы разработки в России "концепции структурированного социал-демократического движения".

## **Представители Фонда защиты гласности о нарушениях прав журналистов в ходе предвыборной кампании**

22 июля в Российско-американском пресс-центре состоялась пресс-конференция руководителя службы мониторинга Фонда защиты гласности О.Панфилова – на тему "Нарушения прав журналистов и прессы на территории СНГ: июнь 1996 г."

О.Панфилов привел факты нарушения прав журналистов в ходе предвыборной кампании в России, основываясь на сообщениях российской и зарубежной прессы, данных правозащитных организаций, а также материалах службы мониторинга Центра защиты прав прессы при Фонде защиты гласности. Вот некоторые из приведенных фактов.

В ночь с 31 мая на 1 июня обозреватель ГТРК "Петербург – 5-й канал" Т.Максимова подверглась давлению и угрозам со стороны неизвестных, которые потребовали от нее отказаться вести 2 июня в прямом эфире передачу "Губернатор Петербурга-96. Часть вторая". Ранее Т.Максимовой было официально отказано в ведении прямого эфира. Председатель городской избирательной комиссии А.Гарусов заявил в петербургском выпуске газеты "Комсомольская правда", что требование отстранить журналистку от эфира исходило от него, и было основано на "неких просьбах петербуржцев, которые обращались с жалобами в горизбирком". По мнению Т.Максимовой, причина ее отстранения заключалась в нежелании допустить выход программы с информацией о ходе подсчета голосов непосредственно из территориальных избирательных комиссий до поступления ее в горизбирком.

1 июня группа депутатов Орловской областной думы обратилась в областной суд с требованием запретить распространение газеты "Не дай Бог!", выступающей против КПРФ и Г.Зюганова. Суд заключил, что этот вопрос следует передать в прокуратуру.

4 июня председатель Госдумы Г.Селезнев заявил, что "он, как представитель Коммунистической партии, лишен права выступать в телеэфире Московской телерадиовещательной компании (МТК) до президентских выборов 16 июня" (его выступление в передаче "Добрый вечер, Москва!", запланированное на 22 мая, было перенесено на 5 июля).

13 июня редакция газеты "Русская Правда" распространила заявление, в котором обвинила газету "Пресса России" в "дезинформации и незаконном использовании материалов" (в одном из номеров "Прессы России" был опубликован логотип газеты "Русская Правда", которая названа в числе изданий, поддерживающих кандидатуру Г.Зюганова на президентских выборах).

В эти же дни кандидат в президенты М.Шакум обратился в Верховный Суд РФ с жалобой на действия Центризбиркома и ОРТ в связи с отказом ведущего программы В.Познера провести теледебаты ввиду неявки всех претендентов на пост президента. В заявлении М.Шакума обращается внимание на то, что в существующем законодательстве упоминание какого-либо кворума для теледебатов отсутствует, а также запрещено прерывать теле- и радиопрограммы, содержащие предвыборную агитацию. Кроме того, Центризбирком отказал М.Шакуму в просьбе провести теледебаты 14 июня, в последний предусмотренный законом для агитации день. 16 июня Верховный Суд РФ удовлетворил иск М.Шакума.

Руководитель пресс-службы УВД Хабаровского края С.Баранов был отстранен от должности в связи с появлением в еженедельнике "Хабаровский экспресс" заметки "Верховный генералитет", в которой некоторые лица, сопровождавшие Б.Ельцина во время его визита в Хабаровск, были обвинены в "аморальном поведении". Представитель президента РФ в Хабаровском крае К.Евтушенко расценил эту заметку как "тонко рассчитанную политическую акцию".

14 июня кандидат в президенты Г.Явлинский выразил протест по поводу распоряжения губернатора Ленинградской области А.Белякова об отмене его предвыборного выступления по областному телевидению. По словам пресс-секретаря Г.Явлинского Е.Диллендорф, "договор о предоставлении платного времени был заключен давно и своевременно оплачен", в связи с чем доверенное лицо лидера "Яблока" С.Попов намерен обратиться в суд.

27-28 июня представители штаба избирательной кампании Г.Зюганова заявили о своем намерении обратиться в Судебную палату по информационным спорам и в Центризбирком РФ в связи с отказом руководства ОРТ разместить на канале платную рекламу. Директор по связям с общественностью ОРТ А.Пушков мотивировал отказ тем, что представители Г.Зюганова опоздали с подачей заявки. 28 июня Г.Зюганов обвинил все российские общенациональные телеканалы – ОРТ, ВГТРК "Россия" и НТВ – в организации против его сторонников "информационного террора". Днем ранее он обвинил главных редакторов газет "Известия", "Московский комсомолец" и "Общая газета" в том, что они занимаются "бессовестным зомбированием", а также пропагандой "безнравственности и наркомании, презрения к старшим", взращиванием "орд хунвейбинов". Руководители телекомпаний отвергли обвинения лидера КПРФ.

27 июня корреспондент Т.Островский и оператор А.Лебединский (программа "Времечко" телекомпания АТВ) подверглись нападению начальника юридического отдела администрации Ногинского района Московской области Трушина во время съемок репортажа о судебном заседании в Ногинском городском суде по иску наблюдателей от движения "Яблоко", обнаруживших фальсификации во время выборов главы администрации Ногинского района.

28 июня пресс-служба думской фракции "Яблоко" распространила протест "против методов работы ОРТ", которое "в течение долгого времени сознательно дезинформирует граждан относительно позиции, занимаемой фракцией и ее лидером". Протест был связан с распространяемой ОРТ со ссылкой на агентство ИТАР-ТАСС информацией "о полной и безоговорочной поддержке" Г.Явлинским Б.Ельцина.

**В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ****В.Жириновский предлагает левым "отойти во второй эшелон"**

17 июля в Государственной Думе состоялась пресс-конференция В.Жириновского. Лидер ЛДПР выразил удовлетворение в связи с принятием Госдумой за основу постановления по ОРТ ("с тем, чтобы этот канал стал рупором президента, правительства и парламента и, в целом, приобрел общегосударственное значение"), заявил о негативном отношении партии к Чубайсу и позитивном – к новому министру обороны Родионову (назначение Чубайса, по его мнению, приведет к конфронтации президента не с Думой, а с населением, "ибо приватизация была проведена так, что в ней все оказались обделенными"), объявил о начале чистки в ЛДПР и исключении из партии нескольких человек, отошедших в ходе избирательной кампании от "центральной линии" (конкретно был назван только А.Венгеровский). Жириновский сообщил также, что фракция выступила против принятия поправок к закону о соглашениях о разделе продукции, поскольку выступает за то, чтобы иностранцы вкладывали средства в перерабатывающие отрасли, а не в "перекачку ресурсов за пределы России". По его словам, партия занимает конструктивные и взвешенные позиции и, в частности, выступает против проведения в этом году выборов в местные органы власти и против досрочного роспуска Думы. Жириновский опроверг сообщение ОРТ о том, что он, якобы, назвал взрывы в Москве делом рук чеченцев, и заявил, что война в Чечне "будет идти до тех пор, пока в Каспии есть нефть" ("если в Японии найдут нефть, там тоже начнется война").

В.Жириновский рекомендовал левым силам "отойти во второй эшелон" и отказаться от идеи создания Народно-патриотического союза России, если его основой вновь станет КПРФ. По его словам, "нужно совсем новое движение – ни левое, ни правое, а центристское, из тех лиц, которые не участвовали в управлении". Участие такого движения в досрочных президентских и парламентских выборах, считает он, будет "последней попыткой демократических преобразований", и если она не провалится, "тогда уже, видимо, неизбежна диктатура". Создание Политического консультативного совета Жириновский назвал "попыткой эрзац-демократии", заявив при этом, что "у президента нет полномочий создавать парламенты". Относительно передачи ЛДПР Юсуповского дворца выступающий заявил: "Дворца нет – есть обломки дворца, неухоженные, брошенные... У нас просто право пользователя – никто ничего не приватизировал". На вопрос депутата В.Семаго (КПРФ) о возможности применения санкций против иностранных СМИ, "клеветущих на президента РФ", Жириновский ответил: "Одна мумия лежит в мавзолее, другая – в Кремле. ... Это печально, это отвратительно, когда мы сами даем повод для насмешек над нами. Ни один руководитель не ушел в отставку и не уйдет. Этого похороним, другой придет – снова, пока не умрет. Уже в очередь встали, уже все расписано до 2008 г. – кто президент, а кто премьер-министр". Заявления лидера фракции "Наш дом – Россия" С.Беляева о неработоспособности Думы Жириновский расценил как "идеологическую подготовку к роспуску Думы", подчеркнув, что Дума "принимает по 40 законов в день, и для нормальной экономики этого достаточно, а для воровства правовая база не нужна". В качестве компромиссного "нулевого" варианта лидер ЛДПР предложил "разогнать и президента и Думу", для чего "послать Зюганова в Цюрих обучаться на Ленина, а Бурбулиса в Нью-Йорк – обучаться на Троцкого".

**И.Грачев: "Принятию законов о недвижимости препятствуют коммунисты, аграрии и жириновцы"**

18 июля в Государственной Думе состоялась пресс-конференция члена думской фракции "Яблоко" И.Грачева и депутата Госдумы I созыва Г.Задонского (фракция "Выбор России"), посвященная рассмотрению Думой законов "Об оценочной деятельности в РФ", "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" и "Об ипотеке".

И.Грачев заявил, что данные законопроекты, разработчиками которых являются он сам и Г.Задонский, создают юридическую основу для развития малого предпринимательства и имеют огромное значение для борьбы с коррупцией. Их принятию, по его словам, препятствуют Аграрная депутатская группа, фракции КПРФ и ЛДПР (в частности, "Жириновский, коммунист Шенкарев и аграрий Харитонов"). Своих оппонентов И.Грачев разделил на две категории: те, кто не приемлет частную собственность в принципе, но боится открыто сказать об этом, и те, кто опасается (и иногда обоснованно), что эти законы откроют дорогу замаскированной приватизации через залог государственной и муниципальной собственности. С первыми, по его словам, "разговаривать бесполезно", а со вторыми проводится активная работа – им предлагается подготовить поправки, которые сняли бы "всякие двусмысленности". Именно разработка таких поправок, считает И.Грачев, и сделала возможной принятие закона о регистрации. Выступающий выразил надежду на то, что сопротивление аграриев, коммунистов и жириновцев удастся преодолеть, привлекая представителей этих фракций к разработке законов и поправок к ним. Так, в числе своих союзников Грачев назвал члена фракции КПРФ Н.Савельева. Кроме того, он высказал уверенность, что коммунисты не имеют реального большинства в Госдуме, а их успехи обусловлены с "высокой степенью организованности, которой не хватает демократическим силам".

**СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ****Руководство РКП-КПСС надеется на новый подъем коммунистического движения**

15 июля Оргбюро ЦК РКП-КПСС приняло постановление по итогам президентских выборов. В нем, в частности, говорится, что "относительный успех" Б.Ельцина был в значительной степени обеспечен "грязными методами борьбы": "а) использование всей мощи государственной машины для давления на местные власти, руководителей предприятий, командиров воинских частей, а через них – на избирателей; б) информационный

террор, превзошедший по масштабу, интенсивности и лживости антикоммунистическую истерию осени 1991 г.; в) прямая фальсификация результатов голосования, как это, например, установлено и признано Верховным Судом РФ в Татарстане, международными наблюдателями в Чечне и т. п.; г) неограниченные затраты штабом Ельцина государственных средств на предвыборную работу; д) беззастенчивая всесторонняя помощь со стороны США правящему режиму, что является грубым вмешательством во внутренние дела России". Вместе с тем в постановлении выражена надежда на то, что "отрезвление обманутой части народа наступит очень быстро" и что "впереди новый подъем коммунистического движения и, в первую очередь, его левого марксистско-ленинского крыла".

Причинами "ограниченных результатов" "Блока народно-патриотических сил" названы "слабость предвыборной платформы Г.Зюганова, отсутствие четкой социалистической ориентации, неопределенность лозунгов, уход от прямых ответов в ходе дискуссий, вялое противодействие антикоммунистической пропаганде", а также "крайне пассивное" поведение фракции КПРФ в Госдуме. "Все это – неизбежный результат избранной руководством КПРФ стратегии на максимальное привлечение в народно-патриотический блок любых несоциалистических сил, лишь бы они выступали против Ельцина", – подчеркивается в постановлении. Оргбюро ЦК РКП-КПСС выразило опасения в связи с тем, что "руководство КПРФ демонстративно стремится к компромиссу с Б.Ельциным, явно опасаясь разгона Думы и новых парламентских выборов", и предупредило, что "не только участие в правительстве (приглашение в него маловероятно), но, главным образом, голосование в Думе за кандидатуру В.Черномырдина на пост премьер-министра существенно подрывает авторитет КПРФ в народе, а ее руководства – в самой партии".

Оргбюро ЦК РКП-КПСС постановило созвать 10 августа в Москве пленум ЦК РКП-КПСС с вынесением на него вопроса "О положении в стране и коммунистическом движении и о первоочередных задачах партии". В рамках этого вопроса решено обсудить итоги заседания Роскомсовета (17 июля), пленума Совета СКП-КПСС (3 августа) и конференции "Блока народно-патриотических сил" (7 августа). Оргбюро предложило внести на рассмотрение Роскомсовета вопросы о формировании широкого левого блока социалистической ориентации, о практических шагах по объединению компартий (на основе предложений съезда РКП-КПСС), о формах и методах работы Роскомсовета. Оргбюро постановило также утвердить текст обращения ЦК РКП-КПСС к членам Совета СКП-КПСС и ознакомить с ним региональные организации партии.

### **Партии-члены Роскомсоюза настаивают на "левом" характере создаваемого Г.Зюгановым движения**

17 июля состоялось очередное заседание Роскомсовета, в котором приняли участие руководители РКП-КПСС, РКРП, РПК и ВКПБ. Участники заседания констатировали, что успех Б.Ельцина на президентских выборах объясняется, главным образом, "беспрецедентным давлением на избирателей со стороны государственных органов и средств массовой информации, а также отсутствием ясной социалистической перспективы в платформе и выступлениях Г.Зюганова".

Руководители РКП-КПСС (А.Пригарин), РКРП (В.Тюлькин) и РПК (А.Крючков) подписали совместное заявление "О создании движения оппозиционных сил". Представители ВКПБ, выразив в принципе положительное отношение к документу, решили провести дополнительные консультации "для определения своей окончательной готовности к его подписанию". В заявлении выражена поддержка стремлению оппозиции сохранить и развивать сложившиеся формы взаимодействия, преобразовав предвыборный "Блок народно-патриотических сил" в общественно-политическое движение. Кроме того, подчеркивается, что блок "реальных оппозиционных сил" не должен строиться только на "антиельцинской основе", а должен носить "четко выраженный левый характер борьбы за социализм, за Советскую власть". "Если же в программе трансформированного в движение избирательного блока Г.Зюганова будут закреплены некоммунистические, некие неклассовые государственно-патриотические, а по сути – буржуазно-демократические ориентиры, – говорится в заявлении, – Роскомсоюз считает своим долгом провести необходимые мероприятия для организационного и идейного сплочения левого движения на базе партий Роскомсоюза и избирательного блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз".

На заседании были выработаны меры по дальнейшему организационному сближению партий-членов РКС. Решено ускорить создание структур Роскомсоюза на всех уровнях. Принято решение также сформировать общие комиссии, в том числе по программным вопросам (ответственный – А.Пригарин), уставным вопросам (ответственный – А.Крючков) и по рабочему движению. Участники заседания выработали общую позицию относительно проведения II съезда Роскомсоюза – его решено созвать 12-13 октября в Москве, рассмотрев на нем вопросы о политическом положении в стране и задачах Роскомсоюза, об укреплении единства коммунистических сил и усилении взаимодействия с рабочим движением. Постановлено, что представительство партий на съезде должно быть равное. Решено пригласить руководство КПРФ для полноценного участия в работе съезда. Следующее заседание Роскомсовета намечено провести во второй половине сентября в Санкт-Петербурге.

### **Пленум ЦК РКРП подвел итоги президентских выборов**

20-21 июля в Москве прошел пленум ЦК Российской коммунистической рабочей партии, в работе которого приняли участие 73 члена ЦК. Пленум рассмотрел итоги президентских выборов, ход подготовки к съезду "Трудовой России" и взаимоотношения руководства РКРП и ТР, ситуацию в Московской организации РКРП и др.

Анализируя итоги выборов, первый секретарь ЦК РКРП В.Тюлькин отметил, что "оппозиция была плохо организована, а отход от классового анализа привел к иллюзиям и потерям" (в качестве примера он указал на попытку Г.Зюганова договориться с Г.Явлинским, С.Глазьевым и С.Федоровым). Обратив внимание на то, что штаб "Блока народно-патриотических сил" "не очень хотел победы, а правление Г.Зюганова не принесло ему

прибавки голосов справа", В.Тюлькин подверг критике вывод ЦК КГРФ, согласно которому в проигрыше Г.Зюганова виноваты "леваки". По мнению лидера РКРП, выборные кампании отняли у партии много сил и отвлекли от "работы по организации борьбы трудящихся за свои права". Напомнив слова одного из руководителей КГРФ В.Зоркальцева о том, что делить общество надо не на белых и красных, бедных и богатых, а на честных и нечестных, В.Тюлькин заявил, что цель создания Народно-патриотического союза России – "трансформация предвыборной программы в программу движения". Коснувшись вопроса о вхождении представителей РКРП в Политический консультативный совет (который Тюлькин назвал "рыбкинским блоком"), он предложил рассмотреть возможность использования этого органа в качестве информационной трибуны с целью "помутить воду". Отвечая на вопросы, В.Тюлькин объяснил неудачу коммунистов на выборах в больших городах "наличием в них толстого паразитического слоя", а также дал положительную оценку результатам сотрудничества РКРП с А.Тулеевым в ходе предвыборной кампании. На вопрос о целесообразности выдвижения кандидатуры Ю.Терентьева на пост губернатора Санкт-Петербурга он ответил, что в ходе избирательной кампании Ю.Терентьев "выполнил поставленную задачу, а вопрос о его победе не ставился".

На пленуме выступили также В.Носов (назвал ошибкой отказ партии собирать подписи за В.Анпилова и вновь призвал немедленно назначить дату проведения всероссийской политической забастовки), Б.Гуныко (сказал, что, "хотя и были некоторые плюсы от продолжавшегося целый год выборного марафона, мы не сумели пройти болото оппортунизма, заболели парламентаризмом, и когда запахло креслами, стала производиться подмена целей"; осудил В.Анпилова за его заявление о безоговорочной поддержке Г.Зюганова и запрете критики в его адрес, что, по его мнению, "сделало невозможной пропаганду социализма в Москве" и "свело на нет основную цель участия РКРП в избирательной кампании"), В.Анпилов (отметил, что избирательная кампания дала возможность "прорваться" на радио и телевидение с целью пропаганды социалистических идей; заявил, что РКРП сделала ошибку, назвавшись рабочей партией, так как это ведет к ее самоизоляции и затрудняет работу с крестьянами и интеллигенцией), А.Сергеев и В.Подгузов (не согласились с тезисом В.Анпилова о деконцентрации рабочего класса), Гурума (высказался за создание коммунистического блока, но против объединения с КГРФ), Ю.Худяков (отметил, что между ЦК и МО существуют идеологические разногласия, и что у МО есть своя "линия" в "Трудовой России", в частности, московское руководство выступает против того, чтобы партия руководила движением), член РКРП из Екатеринбургa Н.Сарваров (заявил, что если члены руководства МО хотят проводить в "Трудовой России" линию, отличную от линии партии, то "пусть они выбирают другую партию") и др.

Пленум принял постановление "Об итогах выборов Президента Российской Федерации и тактике на ближайший период". В нем констатируется, что в результате выборов "в стране ускорился процесс формирования двухпартийной системы (Политический консультативный совет у Б.Ельцина и общественно-политическое движение, формируемое Г.Зюгановым)". "Уже на данном этапе по большинству экономических и социальных проблем близость или совпадение позиций будущих партий столь велики, – говорится в постановлении, – что с классовых позиций следует ставить вопрос о возможности изменения сути дела в пользу социализма перед фактом возможности устойчивого развития капитализма в рамках двухпартийной системы". В связи с этим пленум высказался за "усиление позиций сил, отстаивающих социализм, Советскую власть", и постановил: "1. Региональным комитетам, партийным организациям на данном этапе использовать все имеющиеся возможности для разъяснения трудящимся основных итогов выборов Президента РФ, экономических и политических перспектив режима Ельцина. Борьбаться с установкой на "спасительную личность", пропагандировать способы организованной борьбы трудящихся за свои права, за свою власть. 2. Отметить, что практика выборов Президента, глав исполнительной власти подтвердила верность практики работы в едином блоке с оппозицией, в отличие от выборов в представительные органы с их межпартийной борьбой и возможностью пропаганды программы РКРП. 3. Поручить Оргбюро ЦК РКРП подготовить к съезду общественно-политического движения народно-патриотических сил предложения по принципу участия в движении РКРП. По возможности согласовать эти принципы с партиями Роскомсоюза. 4. В случае ухода формирующегося движения с позиций социализма и Советской власти, поручить Оргбюро принять конкретные меры по укреплению и расширению блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз", как реальной оппозиции, борющейся за возрождение власти трудящихся. 5. Поручить Оргбюро ЦК РКРП изучить обстановку, складывающуюся в Политическом консультативном совете с целью использования его возможностей для борьбы за Советскую Конституцию, для разоблачения формирующейся двухпартийной системы. 6. Поручить региональным комитетам, Оргбюро ЦК РКРП предпринять дальнейшие шаги по укреплению идейного и организационного единства РКРП, развитию инициативы и ответственности коммунистов в рабочем движении, в коллективных действиях трудящихся".

### **В.Анпилов отстранен от руководства Московской организацией РКРП**

21 июля в Москве состоялся закрытый объединенный пленум ЦК и ЦКК РКРП. Пленум принял решение о расформировании Московского комитета и Оргбюро МК РКРП, отстранении В.Анпилова от должности первого секретаря МК, а Ю.Худякова – второго секретаря. Решено, что руководство МО РКРП будет временно осуществлять непосредственно ЦК РКРП.

Пленум принял постановление "О состоянии партийной работы в Московской организации РКРП и результатах проверки писем и заявлений коммунистов Московской организации РКРП, поступивших в адрес V Съезда, ЦК и ЦКК РКРП". Отметив вклад МО в "борьбу с антинародным режимом", пленум, вместе с тем, указал на негативные явления в ее работе – "систематические нарушения уставных норм, в том числе и со стороны руководителей МК"; нарушение коллегиальности в работе Оргбюро МК, захват фактически "единоличного руководства" со стороны первого секретаря МК В.Анпилова; подбор кадров в руководящие органы МО "не по деловым качествам, а по принципу "управляемости" и личной преданности первому лицу"; позицию противостояния с ЦК и Оргбюро

ЦК РКРП, занятую первым секретарем МК и другими членами Оргбюро МК, которая после V съезда партии "переросла в открытую борьбу против его решений", и др. Пленум констатировал, что в настоящее время в Московской организации "оформилось оппозиционное (по отношению к ЦК РКРП) ядро (В.Анпилов, Ю.Худяков, А.Шакуров, Л.Норин, Н.Оводков), которое открыто формирует оппозицию, пытаясь втянуть в нее всю Московскую организацию, что создает реальную угрозу раскола в МО и в партии". В связи с этим пленум постановил: "1. Признать работу Московской организации РКРП (первый секретарь т. Анпилов В.И.) по содержанию и направленности в значительной степени не соответствующей требованиям, содержащимся в решениях партийных съездов и пленумов ЦК РКРП. Осудить позицию Оргбюро МК и первого секретаря МК РКРП т. Анпилова В.И. как конфронтационную и не способствующую идейно-организационному укреплению партии. 2. За действия, фактически приведшие к появлению в Московской организации оппозиционной (ЦК РКРП) группы членов РКРП, первому секретарю МК РКРП объявить выговор и освободить его от обязанностей первого секретаря МК. 3. Рассмотреть на очередном пленуме ЦК РКРП вопрос о партийном доверии т. Анпилову В.И. возглавляющему Координационный Совет ООД "Трудовая Россия", с последующей информацией КС о результатах рассмотрения. 4. За организацию выступлений против решений V Съезда РКРП и участие в оппозиционной группе члену РКРП, второму секретарю МК РКРП т. Худякову Ю.Г. объявить выговор и освободить его от обязанностей второго секретаря МК РКРП. 5. За беспринципность, проявленную в отношении к сложившейся в составе Московской организации оппозиционной группе во главе с т. Анпиловым В.И., и присоединение к ее действиям члену РКРП, председателю Московской Контрольной комиссии т. Оводкову Н.В. объявить выговор и освободить его от обязанностей председателя МКК. 6. В связи с проявленной неспособностью противодействовать развитию негативных процессов в организации и обеспечить изменения в подходе к партийной работе отстранить от руководства Московской организацией РКРП состав ныне действующего комитета. Поручить Оргбюро ЦК РКРП подобрать состав Временного комитета и оформить его назначение Постановлением Оргбюро ЦК. 7. Поручить Оргбюро ЦК совместно с назначенным комитетом подготовить и провести общую перерегистрацию членов Московской организации РКРП; подготовить и провести внеочередную партийную конференцию по избранию руководящих органов Московской организации РКРП (МК и МКК). 8. Утвердить рабочую группу из членов ЦК и ЦКК для проведения разъяснительной работы в Московской организации РКРП по материалам V Съезда РКРП, решениям настоящего Объединенного Пленума и для оказания практической помощи партийному активу Московской организации, обеспечивающему реализацию решений партийных съездов. 9. Обязать члена РКРП т. Анпилова В.И. представить рабочей группе ЦК и ЦКК документацию о финансовом состоянии и материально-технической базе Московской организации РКРП. 10. Отменить постановления пленумов МК РКРП: 1) от 12 апреля 1996 г. в части временного приостановления членства т. Гусева В.И. в составе МК РКРП за организацию встречи первого секретаря ЦК РКРП с коммунистами Москвы как необоснованное; 2) от 29 мая 1996 г. – в части снятия с партийного учета в Московской организации членов РКРП тт. Власкиной Л.К., Гунько Б.М., Гусева В.И., Подгузова В.А. как противоречащее Уставу РКРП; в части временного отстранения от работы в МК и бюро МК РКРП т. Гунько Б.М. и от работы в МК т. Подгузова В.А. как необоснованные. 11. Отменить постановления Оргбюро МК относительно "параллельных" организаций Хорошевского района (секретарь п / о т. Ильин Ю.Э.), г. Калининграда (секретарь п / о т. Табаков В.И.) как принятые без достаточного обоснования и в нарушение Устава РКРП".

В.Анпилов был также выведен из состава Оргбюро ЦК РКРП. Предложение об исключении его из партии не получило поддержки большинства членов ЦК РКРП, участвовавших в работе пленума. В состав Временного комитета по руководству МО было решено не включать Л.Власкину, Б.Гунько, В.Гусева и В.Подгузова, чтобы "не придавать этому органу конфронтационный характер".

### **КПРФ отказалась участвовать в работе Политического консультативного совета**

18 июля в помещении Администрации президента РФ состоялось первое заседание Политического консультативного совета при Президенте России, на которое корреспондент "Партиформа" допущен не был, несмотря на наличие у него аккредитации. Тем не менее "Партиформу" стало известно, что для участия в работе ПКС, созданного в соответствии с указом президента, были приглашены представители всех 43 избирательных объединений, участвовавших в декабре 1995 г. в выборах депутатов Государственной Думы, при этом представители 9 объединений отказались от приглашения. На заседании было решено, что в ПКС войдет 100 человек: 90 – от объединений, участвовавших в прошлогодних выборах в Думу (по 3 от партий и движений, прошедших в Думу, по 2 – от всех остальных), 10 – от других общественно-политических организаций. Возглавлять Совет президент поручил И.Рыбкину. Четырех его заместителей решено назначить от партий, прошедших в Госдуму: КПРФ, НДР, "Яблока" и ЛДПР.

С просьбой объяснить причины отказа КПРФ от участия в деятельности ПКС корреспондент "Партиформа" обратился к члену думской фракции Компартии РФ Алексею Подберезкину. Он, в частности, заявил:

– Эта дутая структура возникла после того, как блок, поддерживавший на выборах кандидата в президенты Зюганова, предложил создать Госсовет, где действительно были бы представлены все партии, в том числе и не прошедшие пятипроцентный барьер, и тем самым стабилизировать демократическую ситуацию в стране, то есть дать возможность всем демократическим партиям гарантированно участвовать в политическом процессе. Более того, в пользу Госсовета были бы перераспределены определенные властные функции, что Зюганов был готов сделать в случае своего избрания. Потом, как бы в противовес этому в рамках избирательной кампании, появилась идея создать Политический консультативный совет. При администрации таких советов и комитетов создано полно, и я уверен, что толку из него не получится. ... Есть, конечно, и личные моменты. Ивана Петровича, видимо, не устраивает быть просто рядовым депутатом, поэтому и создан такой орган. Я не думаю, что он жизнеспособен. И участвовать в таком органе, который, может быть, кто-то захочет противопоставить конституционному органу – парламенту, глупость.



11 ИЮЛЯ в штаб-квартире Социалистической партии трудящихся состоялось заседание Правления СПТ, на котором были обсуждены итоги президентских выборов и первоочередные задачи партии, а также определено отношение к созданию Политического консультативного совета и Консультативного информационного центра. Относительно участия в работе ПКС было решено, что члены СПТ, депутаты Государственной Думы Александр Мальцев и А.Пузановский смогут представлять в нем партию в случае вхождения в Совет Аграрной депутатской группы в Госдуме, членами которой они являются. При этом Правление оставляет за собой право делегировать в состав ПКС своих членов по мере развертывания его работы. Что касается участия в деятельности КИЦ, то, поскольку СПТ сама неоднократно выступала с инициативой объединения организаций социалистической и социал-демократической направленности, сопредседателю партии Г.Скляру были даны полномочия подписать Положение о деятельности этого консультативного органа, а в дальнейшем представлять в нем Соцпартию трудящихся.

## ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

### ОДОП преобразуется в ОКС

16 июля в "Президент-отеле" и 19 июля в помещении администрации президента РФ состоялись заседания Общероссийского координационного совета, решение о создании которого на базе Общероссийского движения общественной поддержки Б.Н.Ельцина на выборах Президента РФ было принято 11 июля во время встречи лидеров 15 политических организаций.

На заседании 16 июля состоялось подписание Политического заявления, в котором, в частности, говорится: "Мы, представители политических партий и общественных объединений, входящих в состав Общероссийского движения общественной поддержки Б.Н.Ельцина, заявляем, что главная цель наших объединенных усилий достигнута – Борис Николаевич Ельцин одержал убедительную победу на президентских выборах 1996 года. Эта победа – гарантия продолжения демократических преобразований в стране. Однако политическая обстановка настоятельно требует продолжения конструктивного взаимодействия всех реформаторских сил во имя гражданского мира и общественной стабильности, во имя будущего России. Потерпев поражение на президентских выборах, коммунистическая оппозиция готовится к политическому реваншу в ходе предстоящих выборов губернаторов, органов законодательной власти и местного самоуправления. Этого нельзя допустить! Ради последовательного, эффективного и необратимого хода реформ необходимо закрепить победу на президентских выборах победой на выборах в регионах. Поэтому мы принимаем решение о преобразовании Общероссийского движения общественной поддержки Б.Н.Ельцина на выборах Президента РФ в Общероссийский координационный совет, важнейшей задачей которого является выдвижение и поддержка единых кандидатов на выборах в органы государственной власти и в органы местного самоуправления субъектов Российской Федерации. В кратчайшие сроки в субъектах Российской Федерации необходимо образовать региональные координационные советы из отделений наших партий и движений и провести согласованную работу по определению единых кандидатов в губернаторы, депутаты органов законодательной власти и органов местного самоуправления. Призываем все демократические и реформаторские партии и общественные объединения включиться в эту работу, основными принципами которой будут коллегиальность, инициативность и ответственность". Заявление подписали председатель Координационного комитета ОДОП, директор межрегионального "Народного дома" С.Филатов, председатель Социалистической партии России И.Рыбкин, председатель движения "Союз реалистов" Ю.Петров, председатель Исполкома движения "Наш дом – Россия" В.Бабичев, координатор Политического движения "Женщины России" Е.Лахова, председатель Республиканской партии РФ Владимир Лысенко, председатель движения "Общее дело" И.Хакамада, директор Исполкома движения "Реформы – новый курс" В.Чурилов, председатель Партии российского единства и согласия С.Шахрай, председатель Российской партии социальной демократии А.Яковлев, член руководства "Демократического выбора России" Э.Воробьев (за Е.Гайдара), председатель Российского союза молодежи В.Лащевский.

На заседании 19 июня рассмотрен ряд организационных вопросов (в частности, принят Регламент заседаний КС и Положение о работе КС). Было также сообщено, что президент поручил А.Чубайсу создать штаб по проведению выборов в местные органы власти. В связи с этим принято обращение к Б.Ельцину с призывом не допустить дублирования работы этого штаба параллельной структурой в рамках правительства и назначить заместителями руководителя штаба по одному представителю от правительства (В.Бабичев) и Общероссийского координационного совета (С.Филатов). Одновременно представленные в ОКС объединения направили своим местным организациям предложения по созданию аналогичных штабов на местах.

### Представители РПСД, РДДР, СДПР, СДС и СПР начали переговоры по формированию союза "социал-демократических и социалистических сил"

17 июля в штаб-квартире Социалистической партии России состоялось заседание Консультативного информационного центра, на котором было принято "Заявление социал-демократических и социалистических партии и движений Российской Федерации". В документе говорится: "У России нет альтернативы реформам. Необходима замена нынешней стратегии реформ на новую социал-демократическую модель развития, при которой переход к эффективной рыночной экономике и демократии сочетается с социальной поддержкой населения. Новая стратегия возможна только при объединении сил социал-демократической и социалистической ориентации России. Мы, представители Российской партии социальной демократии,

Российского движения демократических реформ, Социал-демократической партии России, Социал-демократического союза, Социалистической партии России, заявляем о начале консультаций по формированию союза сил социал-демократической и социалистической ориентации, выступающих за создание в России демократического общества с социально ориентированной рыночной экономикой. Мы обращаемся к представителям заинтересованных политических сил Российской Федерации с призывом к переговорам по созданию левоцентристской коалиции, способной стать одной из ведущих политических сил современной России". Заявление подписали Е.Медведкова (РПСД), Г.Попов (РДДР), С.Магарил (СДПР), И.Рыбкин (СПР), В.Липицкий (СДС).

В предыдущем номере "Партиформа" мы обещали сообщить о содержании принятого на встрече 13 июля "Положения о Консультативно-информационном центре социал-демократических и социалистических партий и движений Российской Федерации". В документе, в частности, говорится, что Консультативно-информационный центр создается для "проведения консультаций руководства и экспертов политических партий и движений, взаимного информирования организаций, учредивших его, а также распространения информации об их совместной деятельности в средствах массовой информации". КИЦ не является самостоятельной политической организацией и не правомочен принимать и распространять собственные заявления и сообщения. Согласно Положению, в рамках КИЦ предполагается осуществлять взаимодействие на трех уровнях – руководителей организаций (консультации по согласованию политических позиций), руководителей исполнительных органов (консультации по вопросам организации совместных действий и мероприятий) и экспертов (подготовка и проработка совместных документов и других материалов, представляющих взаимный интерес). Участники КИЦ договорились проводить консультации руководителей организаций и их исполнительных органов по мере необходимости, но не реже 1 раза в квартал; информировать друг друга о проводимых мероприятиях не позднее чем за 5 дней до их проведения, а также направлять в недельный срок друг другу принятые документы и другие материалы. Предусмотрено, что с инициативой созыва консультативных встреч на любом уровне может выступать каждый участник Центра и что все документы, вырабатываемые в КИЦ на любом уровне, подписываются уполномоченными представителями сторон и распространяются только от имени подписавших их организаций. Положение о КИЦ подписали Е.Медведкова (РПСД), Г.Попов (РДДР), С.Белозерцев (СДПР), В.Липицкий (СДС), И.Рыбкин (СПР), Г.Скляр (Социалистическая партия трудящихся).

### **Н.Рыжков о работе по созданию Народно-патриотического союза России**

18 июля в Государственной Думе состоялась пресс-конференция руководителя депутатской группы "Народовластие" Н.Рыжкова, посвященная работе оргкомитета Народно-патриотического союза России.

Открывая пресс-конференцию, Н.Рыжков обнародовал состав оргкомитета НПСР: Н.Рыжков (председатель ОК НПСР), Г.Зюганов (руководитель фракции КПРФ), В.Ачалов (Всероссийское офицерское собрание), С.Бабуринов (Российский общенародный союз), Вьюгин (Молодежная морская лига), С.Говорухин (депутатская группа "Народовластие"), А.Давыдов (профсоюз АПК), В.Зоркальцев (председатель Комитета Госдумы по делам общественных объединений и религиозных организаций), Б.Исхаков (Международная славянская академия), М.Лапшин (Аграрная партия России), В.Милосердов (Русская партия), И.Осадчий (общество "Российские ученые социалистической ориентации"), А.Подберезкин (движение "Духовное наследие"), С.Полозков (движение "Народный альянс"), А.Руцкой (движение "Держава"), С.Савицкая (думская фракция КПРФ), В.Стародубцев (Аграрный союз), Степанов (молодежная секция), М.Титов (движение "Трудовая Москва"), А.Тулеев, Уваров (руководитель рабочей группы), Г.Яшкин (Общероссийский союз ветеранов Вооруженных Сил). Н.Рыжков рассказал о последнем заседании оргкомитета, в котором приняли участие 32 человека (18 – члены ОК, остальные – приглашенные). Рассмотрев вопрос о статусе создаваемой организации (союз или движение), сообщил он, ОК избрал второй вариант и принял решение предложить съезду подготовить проекты соответствующих учредительных документов. Кроме того, оргкомитет установил нормы представительства на съезде: от общероссийских партий и движений (независимо от количества их членов) – по 3 человека, от 26 региональных структур – по 2 делегата (партийную принадлежность делегатов от региональных структур будут определять сами регионы). Представители организаций, участвовавших в работе блока в поддержку Г.Зюганова, но не вошедших в НПСР, будут приглашены в качестве гостей (в этом качестве предполагается также пригласить известных общественных деятелей из числа эмигрантов, например, А.Зиновьева). По словам Н.Рыжкова, на съезде, который состоится 7 августа, будет обсуждаться только организационная сторона создания НПСР, другие же вопросы, в том числе о политическом и экономическом положении страны, об отношении к формируемому правительству и пр., в повестку дня решено не включать ("конкретные вопросы будут решать избранные на съезде руководящие органы"). Н.Рыжков подчеркнул, что создаваемое движение не намерено организовывать какие-либо уличные акции, но будет "тщательно следить за соблюдением Б.Ельциным своих предвыборных обещаний": "Если обещанное им изменение курса совпадет с экономической или социальной позицией НПСР, это будет приветствоваться, если не совпадет, НПСР будет выступать критически, занимая четкую позицию в интересах большинства народа".

Отвечая на вопросы, Н.Рыжков сообщил, что религиозные организации не участвуют в работе оргкомитета и не приглашены в движение, так как Синод Православной Церкви запретил им участвовать в деятельности политических организаций. Н.Рыжков заявил, что не имеет ничего против того, чтобы представители партий или движений-членов НПСР вошли в новый состав правительства. По его словам, единой позиции по вопросу о новом правительству у НПСР не будет, и каждая входящая в него организация вправе выработать собственную позицию. На вопрос об участии представителей движения "Трудовая Россия" в работе оргкомитета Н.Рыжков ответил, что на первом заседании ОК В.Анпилов заявил, что ТР примет решение о вхождении или невхождении в НПСР после изучения программных документов движения на предмет их соответствия тем положениям, которыми руководствуется ТР или РКРП. На вопрос, будут ли включены в число задач НПСР восстановление

социализма и Советской власти, Н.Рыжков ответил, что ОК еще не принял решение на этот счет ("есть несколько альтернативных вариантов"), о своей личной точке зрения он сказал следующее: "В наших документах не будет заложено восстановление Советского Союза в том виде, в каком он был. Мы все переживаем за разрушение страны, но прекрасно понимаем, что надо создавать новый союз, на новых условиях, с добровольным согласием бывших республик, ныне независимых государств. И, по-видимому, такая позиция будет зафиксирована в наших документах. По крайней мере, я буду занимать такую позицию. Я считаю ее реалистичной".

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

### Российские политики о ситуации в Чечне

В прошлом номере "Партиформы" было опубликовано совместное обращение депутатов Госдумы К.Борового, А.Янковского, В.Семаго, А.Мазура, Ю.Нестерова, П.Шелища, В.Курочкина, В.Цоя к главам и парламентам демократических государств (от 12 июля) с призывом "рассмотреть вопрос о возможности признания независимости Чеченской Республики Ичкерия". На прошедшей неделе к обращению присоединились депутаты Госдумы В.Рожков, М.Аушев, В.Лопатин, Э.Памфилова (депутатская группа "Российские регионы"), В.Борщев ("Яблоко"), М.Гуцериев (ЛДПР), Н.Гончар и Ю.Рыбаков (независимые).

15 июля член Политсовета партии "Демократический выбор России", известный правозащитник, депутат Госдумы Сергей Ковалев направил обращение президенту РФ Б.Ельцину и секретарю Совета безопасности, помощнику президента по национальной безопасности А.Лебедю: "Господин Президент! Господин Секретарь Совета Безопасности! На следующий день после официального объявления результатов голосования вы возобновили кровавую чеченскую войну. Ту самую войну, обещание покончить с которой обеспечило вашу общую победу на выборах. Лично я с самого начала был уверен, что ваши обещания – ложь. Но страна вам поверила. Вы оба грубо обманули сорок миллионов избирателей, отдавших вам свои голоса. Не думаю, что это обстоятельство вас волнует. Вы надолго подорвали в наших согражданах веру в эффективность демократической процедуры. Эта мысль также вряд ли помешает вам спокойно спать. Но я хотел довести до вашего сознания то простое соображение, что лишив народ веры в демократию вы одновременно лишаете все ваши посты и полномочия какой бы то ни было легитимности. И если на нашем горизонте вновь замаячит призрак гражданской войны – вам некого будет винить, кроме самих себя. На прошедших выборах Москва продемонстрировала массовую поддержку Вашей, господин Президент, кандидатуры. Одновременно с еще большим энтузиазмом москвичи переизбрали Ю.М.Лужкова своим мэром. Сегодня в столице совершаются злодейские, бессмысленные преступления. Гремят взрывы. Я не знаю, кто стоит за жестокими и трусливыми террористическими актами 11 и 12 июля. В высказанной мэром версии, что это дело рук чеченских боевиков, сильно сомневаюсь. Но даже если это так, откровенно расистские требования господина Лужкова, да и Ваши, господин Президент, призывы к "зачистке" города подрывают стабильность и безопасность страны не менее эффективно, чем бомбы террористов. Ваши "чрезвычайные" меры чреваты потрясениями, гибельными для России. Прошу вас, подумайте об этом, пока не поздно!".

### "Память" требует расследования "всех фактов террора" против своих активистов

16 июля в штаб-квартире Национально-патриотического фронта "Память" состоялась пресс-конференция председателя НПФП Дмитрия Васильева – на тему "Террор против "Памяти".

В начале встречи Д.Васильев зачитал "Заявление Национально-патриотического фронта "Память" в связи с террором, развязанным против его актива". В документе, в частности, говорится: "10 июля 1996 г. в 10 часов утра был зверски убит руководитель организации НПФ "Память" Центрального округа Александр Анатольевич Дорофеев. Александр Дорофеев более четырех лет состоял в рядах НПФ "Память", занимался предпринимательской деятельностью, работал директором коммерческого магазина "Левша" на Чистых прудах, активно занимался пропагандистской деятельностью, принимал участие в экономических проектах НПФ "Память". Погибшему исполнился бы в этом году 41 год; кормильца лишились жена и двое несовершеннолетних детей. Убийство произошло в Кузьминках на улице Маршала Чуйкова. По данным РУВД ЮВО убийцы подстерегли А.Дорофеева по дороге из дома в гараж. Хотя преступники были вооружены, видимо, боясь большого шума, они, предварительно связав свою жертву, нанесли несколько ударов металлическим предметом по позвоночнику и проломили основание черепа. После этого направились в квартиру погибшего. Официальное следствие выдвигает версию убийства с целью грабежа. Однако настораживает тот факт, что за последние два месяца это уже третье убийство активистов НПФ "Память". Причем Люберецкая прокуратура до сих пор не может похвастать какими-либо результатами по двум предыдущим убийствам. Складывается впечатление запланированного террора против активистов Национально-патриотического фронта "Память". Это подтверждается цепью событий, имевших место в первой половине этого года: 1) до сих пор продолжается травля начальника штаба НПФ "Память" Владимира Васильевича Прокофьева, который попытался призвать к соблюдению норм христианской морали некоторых сотрудников газеты "Московский комсомолец". Дело ведет Краснопресненская прокуратура; 2) с начала января Чертановская межрайонная прокуратура с подачи сфокусированных представителей избирательной комиссии фабрикует дело о якобы имевшей место подделке подписных листов за кандидата в депутаты по Чертановскому избирательному округу Васильева Д.Д. По некоторым данным, давление на следствие оказывает сотрудник ФСБ, близкий родственник провалившегося на этих же выборах О.Румянцева; 3) 11 марта были похищены, жестоко, с применением пыток, избиты участники НПФ "Память" братья Александр и Сергей Богомолы. После чего они были арестованы Люберецкой прокуратурой и по сфабрикованному делу до сих пор находятся в заключении; 4) 14 мая произошло зверское

убийство руководителей Люберецкой районной организации НПФ "Память" Михаила Овчинникова и Василия Зинатулина; 5) 10 июля убит руководитель организации Центрального округа НПФ "Память" Александр Дорофеев. Не случайно наши попытки проводить агитацию на президентских выборах совместно с общественным движением поддержки Президента (правильное название – "Общероссийское движение общественной поддержки Б.Н.Ельцина на выборах Президента РФ". – ПИ) наталкивались на стену молчания и отказов. НПФ "Память" преследовали как коммунисты, так и демократы. При современном режиме борьба с "Памятью" приобрела формы открытого террора. Это позволяет нам сделать вывод, что и за коммунистами, и за демократами стоит некая сила, которая очень боится усиления влияния в нашей стране национального самосознания. Нам эта сила известна – это сионизм и масонство. Поэтому сегодня мы заявляем, что чаша нашего терпения переполняется. Среди участников НПФ "Память" много бывших и действующих сотрудников силовых структур, военных специалистов, имеющих реальный боевой опыт в Афганистане, Приднестровье, Осетии, Карабахе, Сербии и Чечне. Когда убивают наших соратников, сдерживать этих людей становится все сложнее и сложнее. Мы обращаемся к Президенту России Б.Н.Ельцину, председателю (на самом деле – секретарю. – ПИ) Совета безопасности России А.И.Лебедю, министру внутренних дел А.С.Куликову. Мы категорически требуем немедленного расследования всех фактов террора против НПФ "Память", а также прекращения преследований и фабрикаций дел против сотрудников "Памяти".

Комментируя заявление, Д.Васильев сообщил, в частности, что один из братьев Богомоловых, чьи контакты с НПФП ограничивались тем, что он шил для его активистов форму, был обвинен в передаче мафии взрывного устройства, с помощью которого был убит некий люберецкий криминальный "авторитет". По поводу обвинений в подделке представленных им в свою поддержку подписных листов Васильев заметил: "Вся страна залита реками крови, завалена горами трупов, а тут два подписных лист подделали". При этом он подчеркнул: "То, что происходит с Национально-патриотическим фронтом "Память", сделано не без помощи журналистов". Начало противостояния властей и "Памяти" выступающий отнес к перестроечным временам, когда "против нас началась травля со стороны тогдашнего члена Политбюро Яковлева, которому и мы объявили войну; ... началась кампания клеветы и травли, а потом блокада". По мнению Д.Васильева, в настоящее время активисты НПФ "Память" занимаются "неблагодарным делом": "Мы воспитываем патриотические начала, то есть расширяем доступ к душам людей". "Это не значит, что мы выступаем против какой-либо национальности", – продолжил он, заявив, что обвинения "Памяти" в антисемитизме носят "инспирированный характер": "Мы относимся терпимо к любому народу. Мы воюем не против евреев, а против сионистов". Д.Васильев отверг существование каких-либо связей между "Памятью" и "Легионом "Вервольф" и пообещал привлечь к судебной ответственности за клевету журнал "Огонек", опубликовавший эту информацию. Кроме того, лидер НПФП охарактеризовал национал-социализм как порождение "сионизма и талмудических представлений о жизни", заявил, что "всю сознательную жизнь боролся с коммунизмом", и сообщил, что источником идеологии "Памяти" является "Домострой".

Перейдя к анализу политической ситуации в стране, Васильев указал на возможность войны из-за Крыма между Россией и Белоруссией, с одной стороны, и Украиной, с другой. Он также выразил удивление по поводу назначения Чубайса главой администрации президента РФ, сообщил, что "все наши капиталы сегодня подчинены транснациональному сионистскому капиталу" и заявил о готовности оппонировать президенту ("так как у нас есть более высокие ценности – Царь, Бог, Родина"). По словам Васильева, несмотря на критическое отношение к президенту Б.Ельцину, члены "Памяти" видят в его деятельности и положительные стороны, в связи с чем и голосовали за него на прошедших выборах. Отвечая на вопрос корреспондента "Партиформа", почему активисты НПФП не просто проголосовали за Б.Ельцина, но и приняли участие в агитации за его избрание, председатель НПФП, в частности, сказал: "Коммунистическая идеология сюда занесена из-за рубежа, она не родилась в недрах этой страны, и поэтому она здесь не прижилась. Тут не приживется также ни президентство, ни парламент: все это раньше или позже рухнет. В силу того, что мы монархисты и выступаем за монархию, мы стремимся все институты государственной власти привести к одному началу. Это сегодня происходит, и практически все делается для того, чтобы из этого следовал переходный этап к монархии. ... К великому несчастью, в современной политической палитре мудрых политиков, способных спасти отечество, нет. В основном это люди очень тщеславные, очень самонадеянные, которые очень высокого о себе мнения и которые несут чепуху. Ярких политиков, способных что-либо сделать, нет. А кто такой Ельцин? Это человек, имеющий опыт коммунистической работы, знающий специфику и, что называется, тайнопись коммунистов. Это человек, который, по крайней мере, не сломает себе шею в борьбе с коммунистами – главным нашим противником. Ельцин все-таки неглупый человек и достаточно хитрый тактик. И мы пришли к выводу, что надо голосовать за Ельцина, а не за коммунистов, которые даже не знают, что они исповедуют. (Вы спросите Зюганова, что он исповедует. Он вам ничего не скажет, он вам будет опять брехать. Это будет муть, это будет лапша на ушах.) Поэтому, естественно, все это и привело нас к решению голосовать за Ельцина как за человека, который нам удобен, который концентрирует власть (даже если он станет диктатором)". На вопрос корреспондента "ПИ", почему "Память" не поддержала на президентских выборах выступавших с патриотическими лозунгами Ю.Власова и А.Лебеда, он ответил: "Власов – не политик, он – хороший человек. Лебедь – тоже не политик, он – прекрасный военный". Кроме того, по его мнению, Лебедь пока только говорит о необходимости наведения порядка в стране, но еще ничего для этого не сделал. В заключение Васильев обратился к журналистам с призывом "говорить правду": "Не пожалейте. За "Памятью – будущее, за "Памятью" – победа. Мы будем свою священную борьбу вести до самого конца, до освобождения нашей страны".

### **Руководители СМР против "нарастающей исламофобии в России"**

18 июля в Российско-американском пресс-центре состоялась пресс-конференция председателя Исполкома Союза мусульман России Абдул-Вахеда Ниязова, члена Генерального совета СМР Нафиуллы Аширова и члена

Исполкома СМР Теймураза Рагимова – на тему "Мусульманская общественность против нарождающейся исламофобии в России".

На встрече было распространено заявление, в котором, в частности, говорится: "Участники пресс-конференции, представители всех общественных мусульманских движений России рассмотрели вопросы о необходимости объединения усилий руководителей всех мусульманских организаций перед реальной угрозой всплеска исламофобии в России и пропагандистского использования исламского фактора в контексте нарастания международного террористического движения. В предвыборный период лидеры мусульманских общественно-политических движений России поддержали кандидатуру Б.Н.Ельцина и развернули активную агитационную кампанию среди мусульман РФ в его поддержку. Вызвано это было, в частности, решительными действиями президента по урегулированию "чеченского кризиса". Но после окончания выборов президента РФ в Чеченской республике резко возобновились войсковые операции, которые могут свести на нет наметившиеся в недавнем времени процессы мирного урегулирования в Чечне. Возобновившиеся артиллерийские и ракетные обстрелы затрагивают в большей степени мирных жителей и вызывают ответную реакцию, заставляя людей, лояльно относящихся к федеральной власти или оппозиционерам, брать в руки оружие. При том, что средства массовой информации не в состоянии показать реальную ситуацию противостояния всех оппозиционных группировок в Чечне, различные реакционные клерикальные, политические, экономические круги и порой государственные структуры используют псевдотеррористические акции, "обряженные в исламские одежды", для различного рода "разборок" на мусульманском пространстве и за его пределами для так называемых "чисток". В связи с происшедшими в Москве 11 и 12 июля взрывами руководством Москвы и МВД России были сделаны заявления, которые могут быть расценены и восприняты исполнительными структурами как руководство к действию по тотальной "зачистке" от "лиц кавказской национальности". Экстремисты напористо играют на присущей переходным обществам незрелости политических структур, рудиментарности демократии, клановости, обостренном чувстве национальной гордости. Необходимо приложить все силы для выявления истинного виновника происходящего. Если волна эмоций скроет истинного носителя реакционных идей, у любого гражданина может пробудиться недоверие к великой мировой религии. В российском обществе появится холод в отношении к нашим согражданам мусульманам, "мусульманским" субъектам Федерации. Взаимное отчуждение православных и мусульман может стать угрозой целостности России. Лишь при скорейшем мирном решении "чеченского" вопроса возможен переход к формированию прочного экономического сообщества в границах всей РФ. И естественной перспективой для российского руководства было бы развитие и упрочение связей в отношениях с ведущими фигурами мусульманского сообщества России и крупнейшими общественно-политическими исламскими организациями, способными оказывать серьезное влияние на двадцать миллионов мусульман РФ".

А.-В.Ниязов сообщил, что в первом туре за Ельцина проголосовало 32-34% принявших участие в президентских выборах мусульман (т. е. Ельцин был на третьем месте после Зюганова и Явлинского), однако после проведения мусульманскими лидерами соответствующей работы в регионах свои голоса за нынешнего президента отдали более 50% мусульман. По словам выступающего, мусульманской общественности "удалось объяснить, что только в демократическом обществе, в отличие от тоталитарных режимов, могут сохраниться этнические меньшинства". Однако, заявил он, мусульманское сообщество начинает беспокоить проблема нарождающейся исламофобии и, в частности, поиски властями Москвы "чеченского следа" в последних террористических актах, их дифференцированное отношение к ценности жизни людей разных национальностей, непоследовательность действий и высказываний мэра Лужкова (то помогал строить мусульманские мечети, то высказывается в националистическом духе), антиисламские публикации в СМИ. По словам Ниязова, мусульманское сообщество обеспокоено также тем, что во главе силовых структур стоят люди, прошедшие через Афганистан, а иногда и Чечню, и поэтому подсознательно воспринимающих мусульман как врагов. Он также предупредил, что в последнее время мусульманские лидеры теряют уже налаженные контакты с "непримиримыми" в Чечне, и им с каждым днем все труднее находить общий язык с чеченцами. По словам Н.Аширова, действия властей "заставляют сомневаться в том, что мусульмане живут в собственной стране". "Нам не надо даже помогать, – заявил он, – нам надо не мешать. Государству надо уважать собственные законы". Аширов сообщил также, что лидеры мусульманских сообществ намерены просить встречи с Б.Ельциным, а перед этим встретиться с Ю.Лужковым и А.Лебедем.

На вопрос о том, как складываются отношения Союза мусульман России с движением "Нур" и другими мусульманскими организациями, Ниязов ответил, что с "Нуром" трижды проводились консультации – два раза в Москве и один раз в Махачкале, где был подписан протокол о сотрудничестве. Со стороны СМР его подписал координатор по Северному Кавказу, член Исполкома Мухтар Сайбуллаев, со стороны "Нура" – первый заместитель председателя движения Максуд Садыков. Позиции двух объединений, по словам Ниязова, во многом идентичны, процесс же их организационного слияния был заморожен из-за избирательной кампании, в ходе которой – перед первым туром – СМР поддерживал Б.Ельцина, а "Нур" – Г.Явлинского (поскольку крепко связан с "Яблоком" и "фактически является мусульманским крылом этого движения"). Перед вторым туром "Нур" заявил о лояльности президенту, однако поддерживал его не столь активно, как Союз мусульман. Теперь же, сообщил председатель ИК СМР, вероятно, будут проведены новые консультации, и к осени в том или ином виде может произойти объединение двух организаций. Что касается других мусульманских движений, то, по словам Ниязова, ни Исламский комитет (Г.Джемаль), ни движение "Мусульмане России" (М.Бибарсов) еще не зарегистрированы и де-юре не существуют. Движение "Мусульмане России", сообщил выступающий, имеет определенный авторитет преимущественно в районе Среднего Поволжья, а Исламский комитет известен в основном своим лидером и участвует в работе Союза патриотических и национальных объединений России. Кроме того, Ниязов сказал, что в течение последних двух месяцев СМР "провел большую работу" в 23 регионах РФ, причем не только на Северном Кавказе и в Москве, как писала "Независимая газета", но и в Поволжье, на

Урале, в Центральной России, Сибири, на Дальнем Востоке и Юге России, а в его мероприятиях приняли участие "тысячи людей" (например, в Сибири и на Урале).

18 ИЮЛЯ служба информации Демократического союза России распространила сообщение в связи с отказом Мосгорсуда дать В.Новодворской разрешение на поездку в Португалию. В документе, в частности, утверждается, что "этот отказ, так же как и само уголовное дело в отношении В.Новодворской, не имеет под собой правовых оснований", и является "мстью за ее политическую деятельность со стороны оставшейся в правоохранительных органах коммунистической сволочи". Возбуждение против В.Новодворской уголовного дела по обвинению в оскорблении русского народа ЦКС ДС России квалифицировал как "примитивную фальсификацию". "Коммунисты и их пособники обвиняют Демократический союз в нежелании поддержать общественное согласие, – говорится в заявлении. – Мы отвечаем: общественное согласие в России наступит только тогда, когда органы власти будут полностью очищены от "спецов" из КПСС." В связи с решением Мосгорсуда депутат Госдумы К.Боровой направил его председателю письмо с просьбой рассмотреть вопрос об отстранении от ведения дела судьи Т.Губановой, отказавшей В.Новодворской в разрешении на поездку, а также вопрос о снятии меры пресечения – подписки о невыезде – и разрешении В.Новодворской командировки в Португалию в качестве помощника депутата. Со своей стороны К.Боровой заявил о намерении поставить в Государственной Думе вопрос об амнистии в отношении лидера ДС России в качестве "компенсации недоработок Московского городского суда". В подготовленном им проекте постановления Госдумы предлагается освободить В.Новодворскую от уголовной ответственности, "руководствуясь гуманными целями, учитывая, что утрачена общественная опасность совершенного деяния, в целях обеспечения стабильности и общественного согласия".

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

### Акции, посвященные 78-й годовщине расстрела Николая II и его семьи

17 июля в Москве, у памятника Героям Плевны, Союз "Христианское возрождение" провел акцию, посвященную 78-й годовщине расстрела царской семьи в Екатеринбурге. В акции участвовало около 150 представителей различных монархических, православно-фундаменталистских и националистических организаций. После кратких выступлений в поддержку "русской национально-православной идеи" и "православных славян-сербов" собравшиеся построились в колонну и двинулись к храму Казанской Божьей Матери на Красной площади. Поскольку Патриарх Алексей II не благословил планировавшийся организаторами крестный ход, участвовавшие в мероприятии священники были в гражданской одежде и не совершали соответствующих церковных обрядов. Участники шествия несли крест, хоругви, парадный портрет Николая II, иконы с изображением последнего российского императора, государственные (бело-сине-красные), монархические (черно-желто-белые) флаги, а также флаги Всероссийского монархического центра и Народно-национальной партии, транспаранты "Герои-патриоты Караджич и Младич – гордость сербов и русских", "Защитим Караджича от судилища в Гааге", "Сербы имеют право жить в одном государстве". В соборе состоялась панихида по Николаю II и его семье.

В тот же день у "Соловецкого камня" на Лубянской площади Народно-национальная партия провела митинг, в котором приняло участие около 20 человек с флагами ННП, Всероссийского монархического центра и Московской городской казачьей заставы (за последним флагом стояло около 10 человек во главе с зампредом ННП В.Деминым). Вел митинг редактор газеты "Эра России" В.Попов. Перед собравшимися выступили А.Широпаев (назвал сегодняшних демократов коммунистами, чьих родителей расстреляли в 1937 г. и которые всего лишь мстят за своих родичей, являясь такими же "приверженцами масонской идеологии"), представитель Всероссийского монархического центра В.Скоробогатов ("Кто бы ни победил на выборах, все равно проиграют русские"), А.Демин (заявил, что, несмотря на небольшую численность митингующих, "на самом деле монархистов в стране очень много, а здесь собрались самые стойкие) и др. Митинг завершился молитвой.

Аналогичное мероприятие провел на Ваганьковском кладбище в Москве "Добровольческий корпус генерала Корнилова".

### Радикальные коммунисты подводят итоги предвыборной кампании и анализируют свои ошибки

21 июля в традиционном митинге-"цепочке" РКРП и "Трудовой России" у памятника К.Марксу в Москве приняло участие около 200 человек. Вел митинг Г.Халявин.

Ведущий сообщил о проходившем в этот же день пленуме ЦК РКРП, отметив, что в докладе первого секретаря ЦК РКРП В.Тюлькина работа партии в избирательной кампании была расценена как удовлетворительная. Вместе с тем он подчеркнул, что относительно участия РКРП и движения "Трудовая Россия" в выборах имелись две точки зрения – "точка зрения РКРП, возглавляемой В.Тюлькиным, и Ленинградской организации, с одной стороны, и точка зрения Московской организации РКРП и движения "Трудовая Россия", с другой". Точка зрения МО, по словам Г.Халявина, заключалась в том, чтобы "решить на президентских выборах двуединую задачу – развивать собственную инициативу на базе блока "Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз", удержать полученные на парламентских выборах 1995 г. 3 млн голосов и, возможно, расширить поддержку, но при этом поддержать и единого кандидата от оппозиционных сил". Вначале, напомнил он, москвичи и "Трудовая Россия" поддержали выдвижение В.Анпилова кандидатом в президенты РФ, однако эта инициатива не нашла поддержки у Ленинградской организации и РКРП в целом: "Анпилов сначала выдвинул свою кандидатуру и хотел

решать только одну задачу, а потом его обвинили в расколе, он понял свою ошибку, и сказал, что надо решать две задачи – и его кандидатуру двигать, и поддержать народно-патриотический блок, возглавляемый Зюгановым, и заблаговременно подписался под Соглашением (в поддержку Г.Зюганова. – ПИ) от имени движения "Трудовая Россия". По словам Г.Халявина, руководство РКРП "не разобралось в ситуации... и сначала выжидало, в результате чего оно не подписало заявление народно-патриотического блока о единстве, а подписало лишь в конце, перед выборами, двустороннюю "бумажку" о поддержке Г.Зюганова, в которой фактически уже ничего не было. А поезд – сам момент поддержки – ушел". "Не в силах отклонить инициативу Анпилова, – продолжил Г.Халявин, – они применили против него контрудар, а именно выдвинули кандидатуру А.Тулеева, чтобы придать инициативу по сбору подписей за Анпилова." Такая тактика, по мнению выступающего, не решала ни одну из поставленных задач, и поэтому "3 млн голосов, собранные за Анпилова, стали растаскивать другие партии и движения, в результате чего мы подорвали свою социальную базу". Г.Халявин дал отрицательную оценку деятельности руководства РКРП во время избирательной кампании, подчеркнув, что В.Анпилову не удалось собрать 1 млн подписей потому, что "за его спиной стояли люди вроде Гунько, Гусева, Подгузова, которые стали на точку зрения оппортунизма и фактически провалили кампанию по сбору подписей за Анпилова и за укрепление социальной базы РКРП (теперь эти люди – бездельники – оказались в большинстве и пытаются навязать свою волю Московской организации)".

На митинге выступили депутат облдумы, председатель Исполкома движения "Трудовой Воронеж" (сказал, что Б.Ельцин "не победил на выборах, а потерпел победу, так как развал страны продолжается, и придется за него отвечать"); заявил о своей поддержке В.Анпилова), член Псковского обкома РКРП, председатель движения "Трудовой Псков" В.Богданов (сообщил, что на президентских выборах Псковская область вошла в "красный пояс" и проголосовала за Г.Зюганова), В.Макаров (высказался в защиту В.Анпилова, назвав, вместе с тем, имевшие место на пленуме ЦК РКРП "перехлесты" "нормальным очищением партии от наносных вредных привычек"), Л.Золотаревский (заявил, что "Г.Зюганов выиграл выборы, но их результаты были подтасованы"; призвал "объединяться, создавать отряды, брать автоматы и идти на Кремль"; завершил выступление словами "За Родину, за Сталина, за нашего Анпилова!") и др.

В заключение Г.Халявин зачитал принятое накануне постановление пленума ЦК РКРП "Об итогах выборов Президента Российской Федерации и тактике на ближайший период", не согласившись с высказанным в нем тезисом о складывании в России двухпартийной системы ("такая система может существовать только в стабильном обществе, а в России ситуация неустойчива"). Он заявил, что "народно-трудовой блок" (Г.Зюганова) может выполнить роль "второй власти, которая бы давила на ельцинский режим" в случае вхождения в него "Трудовой России", которая "будет двигать его влево". Г.Халявин выступил за то, чтобы поддержать такой блок, но не входить в формируемое им "теневое правительство".

18 ИЮЛЯ в Москве, на Пушкинской площади, прошел очередной антивоенный пикет, организованный Оргкомитетом общероссийских антивоенных действий. В акции участвовало около 30 человек, в том числе 7 чеченцев из Народно-демократического движения "Ватан" с зелено-бело-черным флагом Ичкерии и плакатами "Войска домой – Чечне покой", "Чечня... вот так собирались русские земли", "ООН! Геноцид в Чечне на чьей совести?", "ООН, проснись, истребляют целый народ!", "Ичкерия будет свободной, военным преступникам – трибунал". Другие участники митинга держали плакаты "Власть плодит терроризм – она же его и преследует", "Федералы" в Чечне – террор против населения", "Упадешь в Чечне – не отмоешься", "Поменяли Ельцина на Ельцина, войну на войну", "Шамиль! Спасем Россию от расизма!" и пр.

## РЕГИОНЫ

### Митинги питерских коммунистов

20 июля в Санкт-Петербурге в митинге РПК у Казанского собора приняло участие около 100 человек, в митинге РКРП – около 120. Мероприятие РПК открыл А.Протасов, который назвал назначение А.Чубайса и последние теракты в Москве событиями одного порядка, так как и то и другое является, по его мнению, свидетельствами "обострения разборок в верхах". На митинге выступили также В.Соловейчик (предположил, что А.Чубайса назначили для того, чтобы он организовал выборы глав местных администраций "так, как это нужно Б.Ельцину") и др.

На митинге РКРП выступили Г.Турецкий (сообщил о решении РКРП направить своего наблюдателя в Политический консультативный совет, чтобы помочь партии получить доступ к электронным СМИ и "прорвать информационную блокаду"; рассказал о продолжающемся судебном разбирательстве по поводу занимаемых РКРП помещений в бывшем Доме политпросвещения), Ю.Иванов, И.Архипова (сообщила, что в Латвии и Литве большая часть российских граждан проголосовала за Г.Зюганова, кроме атомщиков на Игналинской АЭС, голосовавших в основном за Б.Ельцина) и др. В заключение митинга Г.Турецкий прокомментировал назначение А.Чубайса, назвав его "идеальным громоотводом" для Б.Ельцина и призвав коммунистов "разоблачать эту тактику и разъяснять, что главным виновником всего является Б.Ельцин".

КАК СООБЩАЛОСЬ в прошлом номере "Партиформа", 11 июля в штаб-квартире Российской объединенной промышленной партии состоялось расширенное заседание Совета Московской организации РОПП, на котором было принято решение о проведении в сентябре-октябре учредительного съезда Коммерческого союза молодежи России. Работу по подготовке съезда поручено возглавить молодому предпринимателю Евгению Воробьеву. Кроме того, на заседании были подведены итоги первого года существования МО РОПП (которые,

как и деятельность партии в целом, были признаны неудовлетворительными), намечены меры по улучшению создавшегося положения и принято решение об участии в проводимом при поддержке Ю.Лужкова телемарафоне "В помощь ветеранам". Рассматривались также вопросы подготовки к съезду партии, проведение которого станет возможным после того, как будет найдена замена председателю РОПП В.Щербакову, заявившему о желании "оставить большую политику".

22 ИЮЛЯ в Москве под председательством первого секретаря ЦК РКРП В.Тюлькина прошло собрание руководителей районных организаций РКРП Москвы, в котором приняли участие представители 22 районов. На собрании было рассмотрено положение дел в районных парторганизациях Москвы, а также высказаны прогнозы относительно их реакции на решения объединенного пленума ЦК и ЦКК партии (см. рубрику "Съезды. Пленумы. Собрания"). Намечен план работы по перерегистрации членов МО РКРП (дифференцированный в зависимости от позиции руководства каждой из парторганизаций в конфликте между ЦК и МК) и по разъяснению среди членов партии итогов V съезда РКРП и объединенного пленума ЦК и ЦКК. Соповещение избрало Временный комитет по руководству МО (10 человек), в который вошли представители организаций, занимавших нейтральные позиции в конфликте. Председателем Временного комитета был назначен секретарь ЦК РКРП Ю.Терентьев.

#### ОПРОВЕРЖЕНИЕ

В РЕДАКЦИЮ "ПАРТИНФОРМА" поступило письмо от пресс-секретаря Социал-демократической партии России А.Пеккера, в котором говорится: "В сообщении Вашего еженедельника N 27 от 07.07.1996 сообщалось, что 42 пленум Правления СДПР одобрил решение Контрольно-ревизионной комиссии СДПР (докладчик – председатель КРК Мичурин В.И.) о признании неправомочным проведение I общероссийской конференции СДПР, состоявшейся 28 апреля 1996 г., и всех принятых на ней решений. На самом деле конференция правомочна принимать любые решения, так как является легитимной, и ни КРК, ни пленум Правления не вправе отменять их. Что же касается заявления КРК, то оно касается исключения из рядов СДПР депутата Госдумы Голова А.Г., который, кстати, был приглашен на конференцию, но не изволил на нее явиться. КРК выразила несогласие с решением конференции СДПР в отношении Голова А.Г. Пленум Правления принял к сведению заявление КРК. По инициативе КРК вопрос о восстановлении Голова А.Г. может быть включен в повестку очередного VIII съезда партии, который будет проведен в октябре 1996 г. Просим Вас впредь при освещении подобных вопросов пользоваться официальной информацией пресс-службы СДПР. С уважением, пресс-секретарь СДПР А.Г.Пеккер."

Подписано к печати 23.07.1996

## ПАРТИНФОРМ

<p>Директор: <b>Сергей Максимов</b></p>	<p><b>Еженедельник выходит по средам</b> <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> <b>206-87-92</b> к Юрию Коргунюку e-mail: <a href="mailto:indem@glas.apc.org">indem@glas.apc.org</a></p>	<p>Редакция: <b>Юрий Коргунюк</b> <i>(главный редактор),</i> <b>Мария Дунаева</b></p>
---	--	---